

# **Informe del panel de discusión sobre las prioridades de investigación para el CGIAR en América Latina**

## **1. Introducción**

El panel para América Latina y el Caribe tomó como punto de partida los tres temas centrales propuestas por el interim Science Council del CGIAR (reducción de pobreza; resolver problemas de productividad; reducir amenazas a las sostenibilidad de los agro-ecosistemas). Se adjuntaron dos temas adicionales, basado en un artículo escrito por Drs. Enrique Alarcón y Jorge Ardila: amenazas a la sostenibilidad institucional de los sistemas de investigación e innovación; el reto de la competitividad internacional de la agricultura Latinoamericana.

Se formularon hipótesis de arranque para la discusión. Entre ellos se destacan la importancia del empleo para resolver problemas de pobreza, la dificultad de reducir pobreza a través de reducciones en los precios de alimentos; la diferenciación en estrategias entre agricultura a larga y a pequeña escala y la dificultad de prevenir estrategias uniformes para aumentar productividad; las oportunidades de desarrollo en un uso sabio de la base amplia de recursos naturales con que la región está dotada; la necesidad de adaptar los sistemas de innovación a los nuevos problemas del continente y de dar énfasis en la creación de valor agregado; la necesidad de invertir en mejor coordinación, organización y conocimiento del sector agrícola familiar para mejorar la competitividad del continente.

En las discusiones del panel participaron 14 especialistas, representando sobre todo los países de lengua Castellano y del Caribe y en menor medida los centros internacionales. El panel tuvo participación de científicos públicos y privados, empresarios privados, ONG's, especialistas de política agrícola, y donantes. La discusión era rica, constructiva y crítica y tomaba lugar en un ambiente de amistad y respeto.

Las hipótesis escritas anteriormente fueron aceptadas en su gran medida por el panel y rápidamente la discusión se centró sobre las implicaciones para el posible trabajo del CGIAR en América Latina. La distinción propuesta por el interim Science Council entre tópicos de interés, oportunidades y deficiencias de conocimiento no se observó: más bien la discusión osciló entre los diferentes aspectos desde el inicio, con ciertos temas recibiendo mayor y otros temas menos importancia. Después de tres semanas de discusión, y tratando de respetar el interés subjetivo mostrado por los miembros del panel, el moderador derivó de las discusiones ocho temas de posible interés para el CGIAR en América Latina. Enseguida los miembros del panel expresaron su opinión al respecto de los temas derivados.

En el informe abajo se resume la discusión del panel, se presentan los posibles temas de interés para el CGIAR, se muestra la priorización hecha por el panel y se hace una breve discusión de los resultados.

## **2. Resumen de la discusión**

### **2. A. Aspectos generales**

1. Existe mucho acuerdo entre los participantes que los cinco temas de arranque (pobreza, limitaciones en la productividad, amenazas a la sostenibilidad, amenazas a la

institucionalidad, competitividad) están interrelacionados (Lauckner). Solamente podemos llegar a conclusiones validas a través de un enfoque holístico.

2. El enfoque holístico no solamente debe dirigir el análisis, sino también las intervenciones. Se introduce el concepto de la cadena de acciones (Mateo) y del valor agregado (Cadena). Ciertas contribuciones van aun más lejos. Se distingue la necesidad de un desarrollo rural más integrado (Moscardi) en la cual los ingresos rurales no solamente se reciben a través de la producción agrícola y los relacionados procesos de valor agregado, sino también a través del pago por servicios ambientales.

Sobre el enfoque holístico había varias sugerencias muy interesantes:

- El desarrollo de un enfoque G(enotipo) x E(nvironment) x M(anejo) x P(eople). Teresita Zambrana propuso este enfoque para llegar a enfoques multi-institucionales que el CGIAR podría liderar, preferiblemente dentro de proyectos de desarrollo rural ya existentes.
- Edmundo Acevedo describe la necesidad de un “new agronomy”, que toma en cuenta mejor los aspectos del ambiente y la capacidad de manejo de los productores, llegando así a una perspectiva parecida a la de Teresita.
- Marianne Schmink propone un papel central del CGIAR en el desarrollo de “landscape level adaptive approaches, que combinan investigación de alta calidad en muchas disciplinas (social, económico, biológico, técnico) a través de modelos.
- El enfoque holístico implica también una integración de actores: productores.

Lo interesante de estas contribuciones es que prevén un papel del CGIAR en proyectos pilotos, no tanto proyectos que resuelven a sí mismo los problemas a través de un área muy grande. La selección de los proyectos pilotos es una consideración muy importante: importancia de los problemas que se pueden tocar, la posibilidad de formar alianzas amplias y la posibilidad de generar metodologías útiles podrían ser incluidos en los criterios de selección.

- Al mismo momento Edmundo Acevedo propone que el CGIAR mantiene una cadena de acción que ha manejado durante muchos años: mejoramiento genético (pero más basado en biotecnología) – capacitación – estudios socio-económicos y de política.
- Claudio Barriga propone una mayor integración del trabajo del CGIAR en las políticas de desarrollo a largo plazo y una mayor integración con el sector privado.
- Y Marc Cohen resalta la importancia del análisis de política que el CGIAR ha estado realizando, contribuyendo así a un mejor desempeño del proceso de investigación agrícola, pero también a estrategias para combatir la pobreza a través de “safety nets”, “food assistance programs” etc. Su punto fue apoyado por Jurg Benz que hizo énfasis en “vulnerabilidad” de los pobres. Marc advierte que no busquemos un enfoque único, pero que reconocemos la especificidad de los problemas

El panel sugiere que el CGIAR debe seguir en investigación de alta calidad, pero que el modelo de investigación debe cambiar: en lugar de los modelos “reduccionistas”, debemos buscar modelos “inclusionistas” (inclusive models). Tomando en cuenta que el trabajo del CGIAR en América Latina debe o puede tener efectos de desborde (Nicolas Mateo; Marc Cohen), y que así se aumenta la pertinencia de inversiones internacionales en América Latina, el desarrollo de estos modelos podría ser una punta de lanza. Sin

embargo se observó también que el problema de estos enfoques es que son muy complicados y costosos de manejar.

3. El reconocimiento de las interacciones entre pobreza, competitividad, sostenibilidad ambiental y institucional y productividad dirigió el panel a algunas conclusiones muy importantes:
  - Competitividad resulta en empleo y así puede contribuir a combatir la pobreza (Pachico).
  - Aumentar la calidad del capital humano es esencial para mejorar la posibilidad que la gente escapa de la pobreza y para mejorar el manejo sostenible de los recursos naturales (Barriga). Se puede pensar en proyectos pilotos o en programas de transferencia de conocimiento orientados a los sistemas de educación.
  - Mientras existe acuerdo sobre la necesidad de fortalecer el capital humano, Edmundo Acevedo pregunta si el CGIAR tiene ventaja comparativa en este punto.
  - El CGIAR debe buscar su papel participando en estrategias de desarrollo rural, mas que en estrategias de desarrollo agrícola!
4. Sin embargo, no existe gran congruencia sobre los tópicos más importantes para el CGIAR. Pachico y sobre todo Zambrana y Barriga argumentan la importancia de la formación de capital social y de la organización de productores. Barriga apoya la tesis de una mayor organización del sector agrícola alrededor de la finca familiar. Pero Moscardi no encuentra papel en ese tema para el CGIAR y Izquierdo dice que el CGIAR no tiene el mandato, ni la capacidad para diseñar políticas socio-económicas y sugiere una concentración en recursos genéticos y biotecnología.
5. La importancia de enfoques integrados tendrá implicaciones sobre la forma de trabajar del CGIAR. Tendría que concentrarse en algunos proyectos pilotos donde trata de emular la cadena de acciones? O debe buscar integración en proyectos manejados por otros partidos? O necesita reforzar su capacidad de vinculación y difusión de resultados. Lo que es claro, es que el CGIAR debe aun integrarse más en las otras iniciativas de innovación y desarrollo de que hace en este momento.
6. Al mismo momento que se reconoce la necesidad de un enfoque holístico, varios autores han hecho la observación que no podemos generalizar sobre toda la región. Necesitamos enfoques holísticos para “dominios de recomendación” bien definidos!
7. El énfasis de los donantes internacionales en América Latina es reducido en comparación con África y Asia (Jurg Benz). Este hecho requiere algunos medidos para que el CGIAR continúe trabajando en América Latina:
  - Atención a las prioridades de los donantes, lo que significa sobre todo énfasis en estrategias de combatir pobreza.
  - Buscar co-financiación nacional (Nicolas Mateo)
  - Inclusión de programas de investigación en proyecto de desarrollo integral financiado por los bancos multilaterales
  - Buscar financiación en alianzas con socios nacionales.

## **2.B. Cambios en la pobreza**

1. Existe la necesidad de un mejor mapeo de la pobreza, y de dirigir las acciones del CGIAR a las áreas más pobres.
2. La posibilidad del CGIAR de influir sobre la pobreza urbana parece menos que hace treinta años, ya que los precios de alimentos ya son bastante bajos.
3. El CGIAR debe entender mejor como su trabajo puede contribuir a aumentar empleo rural. Hay la sugerencia de evaluar como posibles líneas de investigación influyen el empleo y de usar esos métodos de evaluación en la priorización.
4. Mayor énfasis en actividades poscosecha ha sido propuesto por varios participantes y ha sido rechazado por otros. Probablemente se requiere mas análisis para entender el papel potencial del CGIAR en este tema. Se agrega aquí la importancia de la investigación para el desarrollo de nuevas industrias agrícolas.
5. El trabajo del CGIAR hacia la reducción de la pobreza debe ser incluido en estrategias de desarrollo más amplias.
6. Los pobres rurales necesitan mucho mas capital social, para negociar una mejor posición. La pregunta es si el CGIAR debe contribuir a la formación del capital social, más que a través del desarrollo de metodologías.
7. Pobreza tiene mucha relación con vulnerabilidad y estrategias de combatir pobreza deben integrar el desarrollo de sistemas de producción más estables y diversificados.
8. El debate sobre el papel del CGIAR en investigación poscosecha para enfocar a la generación de empleo se centra en la ventaja comparativa respecto al sector privado. Que son las oportunidades para alianzas en este punto?
9. Aliviar la pobreza debe seguir como objetivo central del CGIAR.

## **2.C. Restricciones sobre la productividad**

1. Las restricciones sobre la productividad por sí mismo van a tener menos impacto sobre el desarrollo económico que en el pasado. La pregunta es hasta que grado el CGIAR debe seguir concentrándose en este tema. La ventaja obvia es que el CGIAR conoce este tema muy bien. La pregunta es si un enfoque sobre productividad responde a las demandas del momento.
2. Relacionado con este tópico se han sugerido un numero de temas de investigación posibles:
  - plagas y enfermedades novedosas del trópico
  - cambios climáticos
  - calidad de productos
  - diversificación de la producción agrícola, por ejemplo a frutas tropicales
  - ganadería de doble propósito
  - agroforestería
  - mayor desarrollo de la biotecnología

3. El Cono Sur, el Noroeste de México y las Sabanas Tropicales tienen sistemas de producción bien definidos que por el momento deben concentrarse en la reducción de sus costos por unidad. Sobre todo en las partes tropicales de la región la definición de alternativas promisorias debe tener prioridad.
4. Existe una gran urgencia de desarrollar ayudas mecánicas a los pequeños productores.
5. El CGIAR debe considerar una reducción en su trabajo dirigido a resolver restricciones de productividad. El criterio por aplicar es si se trabaja sobre características “pro-poor”.

## **2.D. Amenazas sobre la sostenibilidad de los agro-ecosistemas y su contexto**

1. El manejo de agua, en todas sus formas, se está convirtiendo en un problema principal. Las formas como se expresa son muy diversas: escasez continua o estacional; formas inapropiadas de asignación de aguas; calidad y disponibilidad de aguas para procesos poscosecha.
2. Se sugiere el tratamiento de recursos genéticos sub-utilizados por una mayor valorización en el futuro como una prioridad.
3. La región necesita mejor gestión de bosques (tropicales) y mayor acceso a los resultados de centros como ICRAF y CIFOR.
4. El cambio climático requiere atención ya que para muchas partes de la región no existen ejemplos sobre el efecto de un aumento de temperatura. Además los efectos sobre la disponibilidad de lluvia pueden causar la necesidad de sistemas de producción muy diferentes.
5. Para que el continente mantenga su rica dotación de recursos, se deben desarrollar y aplicar análisis de sistemas de producción más completos. Los sistemas de producción del momento pueden aparecer baratos pero no son muy sostenibles.
6. Los convenios internacionales pueden ser un buen punto de partida para definir programas de investigación en el CGIAR.
7. Existe un papel para el CGIAR en la cosecha de recursos marinos y en la estabilización de los ecosistemas marinos.

## **2.E. Amenazas a la institucionalidad de la investigación e innovación**

1. La región necesita modelos institucionales más efectivos. Es importante comprender que no se debe mantener los institutos tradicionales, sino desarrollar modelos más integrados y más eficientes, que saben mejor transferir conocimiento en progreso.
2. Los nuevos modelos institucionales para la investigación e innovación deben dar más énfasis en la integración del sector privados, los ONGs y de fuentes de conocimiento “no-INIA”, como las universidades. Serán modelos más diversificados. El CGIAR debe vincularse de forma igual con este mayor rango de actores.

3. La región necesita mas atención al tema de transferencia y difusión de tecnología, para asegurar que los nuevos conocimientos se utilizarán. El sector privado puede jugar un papel importante ya que sabe llegar a muchas personas en el sector agrícola. El CGIAR podría tomar un papel de liderazgo. El CGIAR debe promover alianzas entre los sectores públicos, privados y civiles para lograr una transferencia de resultados de investigación más efectiva.
4. El CGIAR debe tomar mas en serio al sector privado (con disculpas a Claudio, por la omisión en mi propuesta inicial). El sector privado es tan esencial en la creación de riqueza que el sector público, y sus principios de funcionamiento (buscar ganancias) son similares a las estrategias de sobre vivencia de los gobiernos o los ONGs. Hay que reconocer la interdependencia mutua y su legitimidad como actor de desarrollo.
5. Las instituciones de ciencia y innovación deben mejorar su capacidad de colaboración y de trabajo en alianzas. Se requiere cambios en la cultura institución que fomentan la colaboración sobre la competición. Y la colaboración es más efectiva si es con otras clases de organizaciones, por ejemplo cuando sector privado e publico colaboran. A través de alianzas bien diseñadas se obtiene un desarrollo rural más balanceado. Lo que es importante en las alianzas es de establecer mecanismos de financiamiento adecuado (por ejemplo los fondos parafiscales en el sector cafetero de Colombia).
6. Para estimular la biotecnología se debe llegar rápidamente a un sistema de control, que puede ser manejado por empresas pequeñas, y no solamente multinacionales. Los “biosafety” arreglos del momento causan que solamente las empresas muy grandes están metidos. El publico debe entender la necesidad y el valor de sistemas de “biosafety”, basado en conocimientos científicos. El CGIAR también tiene papel en la orientación de la biotecnología hacia los pequeños productores, tratando de enfatizar los aspectos positivos, y controlar los negativos. Por ultimo, el CGIAR debe usar su trabajo en biotecnología no solamente para resolver problemas puntuales producción, sino también para brindar acceso a la biotecnología a los programas nacionales.
7. Se reconoce la importancia de legislación adecuada de derechos de propiedad para estimular la innovación. Sin embargo esta legislación debe reconocer los derechos tradicionales de los pequeños productores. El sistema CG debe seguir con su política de propiedad intelectual defensiva, y debe seguir enfocado en bienes públicos globales.
8. El CGIAR puede jugar un papel en la selección, el empaque y la diseminación de información.

## **2.F. El reto de la competitividad internacional**

1. Para aumentar su competitividad un enfoque sobre los costos de producción por unidad no es suficiente. El sector requiere de mayor organización y de mayor integración en los mercados. El concepto de cadenas integradas puede tener mucho utilidad.
2. La organización de los pequeños productores es importante para asegurar que ellos no salen perdiendo en sus contactos con los grandes actores en el mercado.

3. El pequeño productor debe ser integrado en un sector con mejores parámetros de organización, para que se compita en los mercados internacionales. A través de la integración de pequeños productores en cadenas integradas de comercialización se reducen sus riesgos de mercado y se mejoran sus oportunidades de inversión.
4. El sector agrícola de América Latina y el Caribe necesita integrar mucho más conocimiento. Falta mucho capital humano para competir.

### **3. Posibles temas prioritarias para el CGIAR en América Latina**

Ocho temas de interés para el trabajo del CGIAR salieron de la discusión. Son temas amplias que van a necesitar concretización por dominio de recomendación, producto, o sistema de producción. Dentro de las discusiones del panel no había la posibilidad de entrar en tal detalle.

#### **A. El desarrollo de enfoques holísticas (o inclusionistas) en lugar de enfoques reduccionistas para mejorar la actividad agrícola en áreas rurales.**

Estos enfoques combinan los siguientes elementos: G(enotipo) x E(nvironment) x M(anejo) x P(eople) y requieren estrategias multi-institucionales que el CGIAR podría liderar, preferiblemente dentro de proyectos de desarrollo rural ya existentes. Pueden apoyar al desarrollo de un “new agronomy”, que toma en cuenta mejor los aspectos del ambiente y la capacidad de manejo de los productores. Estos enfoques deben combinar investigación de alta calidad en muchas disciplinas (social, económico, biológico, técnico) a través de modelos, y necesitan la integración de muchos actores: productores, otros usuarios de los recursos, agentes de gobierno, investigadores, comerciantes etc.

A través de estos enfoques se puede perseguir un desarrollo rural más integrado en la cual los ingresos rurales no solamente se reciben a través de la producción agrícola y los relacionados procesos de valor agregado, sino también a través del pago por servicios ambientales. Temas específicas que pueden ser integrados en estos enfoques son: diversificación de la producción agrícola, por ejemplo a través de frutas tropicales; ganadería de doble propósito; y agroforestería.

El CGIAR trabajará en proyectos pilotos. La selección de los proyectos pilotos es una consideración muy importante: importancia de los problemas que se pueden tocar, y la posibilidad de generar metodologías útiles y de establecer alianzas amplias podrían ser incluidos en los criterios de selección. El desarrollo de estos modelos podría ser una punta de lanza interesante para el CGIAR en América Latina.

#### **B. El desarrollo de enfoques holísticas (o inclusionistas) para desarrollar nuevas industrias agrícolas, a través de las cadenas de valor**

A través del desarrollo de nuevas industria agrícolas el CGIAR puede contribuir a la creación de mayor valor agregado y a la creación de empleo. El CGIAR debe entender mejor como su trabajo puede contribuir a aumentar empleo rural. Mayor énfasis en actividades poscosecha (considerando también la calidad de productos) ha sido propuesto por varios participantes. Ya que en esta estrategia, competitividad resulta en empleo, se puede contribuir a combatir la pobreza a la vez que se persigue crecimiento económico. Los enfoques del CGIAR deben

estar enfocados alrededor de la finca familiar. La estrategia requiere una mayor integración del CGIAR con el sector privado.

Para aumentar su competitividad un enfoque sobre los costos de producción por unidad no es suficiente. El pequeño productor debe ser integrado en un sector con mejores parámetros de organización, para que se compita en los mercados internacionales. A través de la integración de pequeños productores en cadenas integradas de comercialización se reducen sus riesgos de mercado y se mejoran sus oportunidades de inversión.

### **C. El desarrollo de nuevos modelos institucionales para la innovación rural**

La región necesita modelos institucionales más efectivos. Es importante comprender que no se debe mantener los institutos tradicionales, sino desarrollar modelos más integrados y más eficientes, que saben mejor transferir conocimiento en progreso. Los nuevos modelos institucionales para la investigación e innovación deben dar más énfasis en la integración del sector privado, los ONGs y de fuentes de conocimiento “no-INIA”, como las universidades. Serán modelos más diversificados. En estos modelos el sector privado es tan esencial en la creación de riqueza que el sector público.

La región necesita más atención al tema de transferencia y difusión de tecnología, para asegurar que los nuevos conocimientos se utilizarán. El sector privado puede jugar un papel importante ya que sabe llegar a muchas personas en el sector agrícola. El CGIAR podría tomar un papel de liderazgo. El CGIAR debe promover alianzas entre los sectores públicos, privados y civiles para lograr una transferencia de resultados de investigación más efectiva.

Se reconoce la importancia de legislación adecuada de derechos de propiedad para estimular la innovación y para orientar la colaboración entre diferentes organizaciones. Sin embargo la legislación debe reconocer los derechos tradicionales de los pequeños productores.

Las instituciones de ciencia e innovación deben mejorar su capacidad de colaboración y de trabajo en alianzas. Se requiere cambios en la cultura institución que fomentan la colaboración sobre la competición. Y la colaboración es más efectiva si es con otras clases de organizaciones, por ejemplo cuando sector privado e público colaboran. A través de alianzas bien diseñadas se obtiene un desarrollo rural más balanceado.

### **D. Biotecnología para combatir pobreza, y asequible a todos**

Para estimular la biotecnología se debe llegar rápidamente a un sistema de control, que puede ser manejado por empresas pequeñas, y no solamente multinacionales. Los “biosafety” arreglos del momento causan que solamente las empresas muy grandes están metidos. El público debe entender la necesidad y el valor de sistemas de “biosafety, basado en conocimientos científicos. El CGIAR también tiene papel en la orientación de la biotecnología hacia los pequeños productores, tratando de enfatizar los aspectos positivos, y controlar los negativos. El CGIAR debe usar su trabajo en biotecnología no solamente para resolver problemas puntuales en la producción, sino también para brindar acceso a la biotecnología a los programas nacionales.

Dentro del desarrollo de un programa de biotecnología debe haber énfasis en los métodos que no usan transformación genética para evitar problemas de aceptabilidad.

## **E. Investigación, desarrollo y implementación de políticas agrícolas “pro-poor”**

Existe la necesidad de un mejor mapeo de la pobreza, y de dirigir las acciones del CGIAR y de las políticas en general a las áreas más pobres. Se propone una mayor integración del trabajo del CGIAR en las políticas de desarrollo a largo plazo y una mayor integración con el sector privado. Estos estudios pueden resultar en un mejor desempeño del proceso de investigación agrícola, pero también en estrategias para combatir la pobreza a través de “safety nets”, y “food assistance programs” etc. Se hizo énfasis en la necesidad de desarrollar programas que reconocen explícitamente la “vulnerabilidad” de los pobres.

Algunas hipótesis a evaluar son:

- a. La investigación agrícola influye menos sobre la pobreza urbana que hace treinta años, ya que los precios de alimentos ya son bastante bajos.
- b. Los pobres rurales necesitan mucho más capital social, para negociar una mejor posición.
- c. Pobreza rural tiene mucha relación con vulnerabilidad y estrategias de combatir pobreza deben integrar el desarrollo de sistemas de producción más estables y diversificados.

## **F. El desarrollo de programas que apoyan la formación de mayor capital humano entre los pobres rurales.**

Aumentar la calidad del capital humano es esencial para mejorar la posibilidad que la gente escape de la pobreza y para mejorar el manejo sostenible de los recursos naturales. Se argumentan la importancia de la formación de capital social y de la organización de productores. Se apoya la tesis de una mayor organización del sector agrícola alrededor de la finca familiar.

Para montar un programa de trabajo sobre este tema, se puede pensar en proyectos pilotos para desarrollar y transferir conocimientos en el ámbito rural. Estos proyectos tendrían un papel principal en el desarrollo de nuevas metodologías. También se puede considerar programas de transferencia de conocimiento orientados a los sistemas de educación, por ejemplo a través del desarrollo de curriculares de educación en el ámbito de pre-grado o educación vocacional en el idioma Castellano.

## **G. Manejo de agua y cambios climáticos**

El manejo de agua, en todas sus formas, se está convirtiendo en un problema principal. Las formas como se expresa son muy diversas: escasez continua o estacional; formas inapropiadas de asignación de aguas; calidad y disponibilidad de aguas para procesos poscosecha. Combinado con el manejo de agua se puede tratar los cambios climáticos. El cambio climático requiere atención ya que para muchas partes de la región no existen ejemplos sobre el efecto de un aumento de temperatura. Además los efectos sobre la disponibilidad de lluvia pueden causar la necesidad de sistemas de producción muy diferentes.

Mientras la región en promedio no tiene los mismos problemas de escasez como el Medio Oriente o partes de la India, la disponibilidad de agua en ciertas partes de la región (por ejemplo, México, Nordeste de Brasil) es muy reducida. En otras partes de la región, el manejo

inadecuado de las cuencas esta aumentando la variabilidad en la disponibilidad y esta creando riesgos a la población por inundaciones, igual que por sequías.

## H. Manejo de recursos genéticos

Se sugiere el tratamiento de recursos genéticos sub-utilizados por una mayor valorización en el futuro como una prioridad. La región alberga gran parte de la diversidad genética del mundo, incluyendo especies como el maíz, la papa, la yuca, el frijol, y muchos otros. Investigación en recursos genéticos en la región puede traer beneficios importantes para la producción agrícola de la región y puede traer también importantes beneficios a otras partes del mundo. Existe gran potencial para la producción de Bienes Públicos Internacionales (IPG, en Inglés) en este punto. El tema refleja una fortaleza tradicional del CGIAR.

## 4. Priorización de los temas de interés para el CGIAR

Para establecer prioridades se ha solicitado a los miembros del panel asignar un total de 20 puntos entre los diferentes temas, siguiendo sus preferencias personales. El resultado se muestra resumido en el Cuadro 1.

**Cuadro 1: Resultados del proceso de priorización del panel LAC**

Tema	Puntaje	Frecuencia
A Enfoques holísticos rurales	1.7	6
B Enfoques holísticos agroindustriales	1.4	5
C Nuevos modelos de innovación	2.3	6
D Biotecnología asequible	4.0	10
E Políticas agrícolas pro-poor	2.4	8
F Formación de capital humano	2.3	7
G Manejo de agua y cambio climático	2.8	9
H Manejo de recursos genéticos	3.2	7
Total	20	10

Las secuencia de prioridad es:

1. Biotecnología asequible (4.0)
2. Manejo de recursos genéticos (3.2)
3. Manejo de agua y cambio climático (2.8)
4. Políticas agrícolas pro-poor (2.4)
5. Nuevos modelos de innovación (2.3)
6. Formación de capital humano (2.3)
7. Enfoques holísticos rurales (1.7)
8. Enfoques holísticos agroindustriales (1.4)

## 5. Discusión de las prioridades

Mientras el panel tuvo una discusión muy rica y exploratoria sobre nuevos enfoques de investigación, a final de la cuenta sus prioridades se centran en aquellas temas donde esperan ventajas comparativas del CGIAR, basadas en las experiencias del pasado como la biotecnología, el manejo de recursos genéticos y (algo menos) de agua. Los temas priorizados también reflejan áreas donde el CGIAR con su énfasis restringido en América Latina puede haber un impacto visible y concreto. Los tres primeros temas priorizados sugieren que el CGIAR se concentre en problemas de índole físico-biológico.

Si el presupuesto para el CGIAR en la región sería más amplio, los resultados del panel sugieren una ampliación hacia temas político-institucionales (políticas agrícolas, nuevos modelos de innovación, formación de capital humano). Aparece que los resultados del panel impliquen que solamente a través de una asignación de recursos que dentro del momento no parece realizable, el CGIAR podría obtener una influencia considerable y un impacto concreto sobre estos tópicos,

Mientras existe mucho interés en el panel para los enfoques holísticos, el panel aparentemente no considera que el CGIAR está en condiciones de realizar suficientes progresos en este campo. Posiblemente la iniciativa para el desarrollo de estos enfoques debe venir de otros actores.

Conclusión final: Después de una discusión rica y muy exploratoria, el panel da prioridad a los temas donde los impactos previstos son relativamente claros. En la coyuntura del CGIAR del momento el panel prefiere evitar los apuestos e ir por lo seguro.